

FILE 11
Auto-évaluation
de l'entraînement à la synthèse

Nom :
 Prénom :
 Classe : Date :

Entraînement à la synthèse -> manuel p. 136

Sujet : Focus on **Doc 1 p. 130**, **Doc 2 p. 131**, and **Doc 1 p. 132 (artwork and article)**. Write a commentary (around 500 words) explaining the various ways artworks can be interpreted.

				
A2	Je repère que les documents traitent de la variété des interprétations dans des œuvres d'art ou littéraires.			
	Je suis capable de présenter brièvement chaque document : 1. "The Bath" traite d'un enfant qui subit un accident de voiture. 2. L'article sur Carver parle de la polémique autour du style de l'auteur. 3. La sculpture de Carl Andre <i>Equivalent VIII</i> est constituée de couches de briques superposées. 4. L'auteur de l'article n'apprécie pas <i>Equivalent VIII</i> .			
	Je suis capable d'exposer mon point de vue sur la thématique.			
B1	Je peux faire référence à quelques éléments culturels précis comme le style « minimaliste » et ses principes de base.			
	Je suis capable de faire des liens entre les documents : la nouvelle est écrite dans un style laconique et sans émotions, la sculpture est considérée comme brutale car elle n'évoque aucune émotion ou idée, et les deux articles essaient de comprendre ce qui rend une œuvre efficace ou non, notamment par l'étude de sa forme et de son aspect.			
	Je suis capable d'exposer et d'illustrer mon point de vue.			
B2	J'ai une bonne maîtrise grammaticale et je peux varier mes formulations grâce à un lexique étendu.			
	Je suis capable de m'appuyer sur mes connaissances sur le mouvement de l'art minimal américain pour analyser les docs 1 p. 130 et 1 p. 132 (œuvre d'art) et sur le monde de la critique d'art et littéraire pour commenter les docs 2 p. 131 et 1 p 132 (article) .			
	Je peux repérer les points de vue et les contraster en regard de l'axe d'étude : 1. Une forme d'écriture qui déroute. 2. Une réflexion sur l'efficacité d'un style. 3. Une œuvre d'art controversée. 4. L'argumentation en défaveur d'une idée.			
	Je suis capable de faire une argumentation structurée.			
C1	Je suis capable de faire une argumentation nuancée, fluide et convaincante sur la thématique.			
	Je peux utiliser des structures grammaticales complexes.			
	Je peux nuancer mon vocabulaire, utiliser des synonymes appropriés en contexte. Mes connaissances fines sur l'art « minimal », ses influences, sa philosophie ainsi que sa signification viennent étayer mon propos.			