

Final task → manuel p. 154**Tâche** : Réaliser l'interview de jeunes agriculteurs.> **Objectifs lexicaux** : L'agriculteur, l'agro-alimentaire, les habitudes de consommation.> **Objectifs grammaticaux** : Les questions, les phrases clivées.> **Objectif phonologique** : L'intonation dans les énoncés.> **Objectifs pragmatiques** : Mettre en garde, poser des questions et y répondre, justifier un choix.> **Objectifs culturels** : L'évolution de l'agriculture aux États-Unis, la prise de conscience de consommateurs, le développement d'innovations scientifiques au service de l'optimisation de la production agricole.

Points attribués et niveaux	Contenu et réalisation de la tâche	Cohérence dans la construction du discours	Correction de la langue	Prononciation	Richesse de la langue
> A1 0 pt	– Tâche non traitée, ou pas de véritable tentative.	– Cohérence difficile à percevoir. – Des difficultés à comprendre les questions posées.	– Production inintelligible.	– Production inintelligible.	– Production inintelligible. Recours fréquent au français.
A1 1 pt	– Tentative de réalisation de la tâche mais l'interaction reste limitée et le contenu très descriptif.	– Énoncés très simples. – Les questions sont comprises mais les réponses courtes ne permettent pas de relancer l'interaction. – Pas d'interaction entre les agriculteurs.	– Production peu compréhensible et/ou très courte. – Les erreurs se multiplient au point de rendre la compréhension peu aisée.	– Les erreurs sont nombreuses et rendent l'ensemble peu compréhensible.	– Vocabulaire pauvre, même si le discours reste intelligible. – Beaucoup de répétitions.
A2 2 pts	– Respect du format, contenu simple mais culturellement pertinent.	– Efforts pour maintenir l'interaction et réagir aux propos des autres agriculteurs même si cela se fait avec quelques ruptures de rythme.	– Production globalement compréhensible malgré quelques erreurs mais l'essentiel repose sur des phrases simples.	– Intonation adéquate mais ne permettant pas de créer d'emphase.	– Mots et structures adaptés à l'intention de communication, mais limités ou inappropriés, ce qui réduit les possibilités de développement.
B1 3 pts	– Respect du format de la tâche. – Continu culturel satisfaisant mais manquant d'originalité et / ou d'engagement personnel.	– Construction globalement cohérente. – Développement de l'interaction à la fois avec le journaliste et les autres agriculteurs même la cela se fait de façon parfois peu naturelle.	– Assez bonne maîtrise des structures attendues. – Efforts pour recourir à des énoncés complexes (phrases clivées), même si des erreurs demeurent.	– La prononciation est correcte sans être proche de l'authenticité. – Efforts pour marquer l'emphase.	– Bonne étendue lexicale. – Capacité à avoir recours à des périphrases si nécessaire. – Efforts de réemploi du lexique vu au cours de l'unité.
B2 4 pts	– Références culturelles variées et pertinentes. – Liens entre l'expérience personnelle et les enjeux générique faisant ressortir la notion.	– Interview bien structurée permettant à tous les acteurs de s'investir également dans la discussion pour confirmer / infirmer / compléter les propos les uns des autres.	– Bonne maîtrise des structures simples et de plusieurs structures complexes (dont les phrases clivées).	– La prononciation s'approche de l'authenticité. – Intonation dynamique permettant de mettre l'emphase sur les idées les plus importantes.	– Lexique précis et varié qui permet d'éviter les répétitions et de nuancer. – Réemploi régulier du lexique vu au cours de l'unité.
	.../4	.../4	.../4	.../4	.../4
Total :					/ 20